



Análise de Mérito – Projeto – ANEXO VII

1- GRELHA PARA ANÁLISE DO MÉRITO DOS PROJETOS

N.º/Identificação do projeto:

| N.º | Critérios de Seleção (CS) | Valoração (V) | | | | | | Peso do Critério (PC) | Avaliação do Critério (AV) | Fundamentação |
|-----|---|---------------|---|---|---|---|---|-----------------------|----------------------------|---------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | V | | | |
| 1 | Grau de conformidade com a situação e necessidades nacionais | | | | | | 0 | 20% | 0,00 | |
| 2 | Pertinência, oportunidade e coerência dos objetivos e atividades face aos objetivos do Fundo nos quais as candidaturas se devem enquadrar | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25% | 0,00 | |
| 2.1 | Pertinência | | | | | | | | | |
| 2.2 | Oportunidade | | | | | | | | | |
| 2.3 | Coerência | | | | | | | | | |
| 3 | Adequação do perfil do titular do pedido de financiamento, experiência e grau de concretização demonstrados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10% | 0,00 | |
| 3.1 | Adequação do perfil | | | | | | | | | |
| 3.2 | Experiência | | | | | | | | | |
| 3.3 | Grau de concretização anterior | | | | | | | | | |
| 4 | Relação entre o custo e a eficácia das despesas previstas | | | | | | 0 | 10% | 0,00 | |
| 5 | Relação e complementaridade com outros projectos financiados por apoios públicos (nacionais ou comunitários) | | | | | | 0 | 15% | 0,00 | |
| 6 | Garantias de sustentabilidade | | | | | | 0 | 10% | 0,00 | |
| 7 | Grau de inovação do projeto no contexto do Fundo | | | | | | 0 | 10% | 0,00 | |

Classificação Final (CF) = $V(1)*PC(1)+V(2)*PC(2)+V(3)*C(3)+V(4)*PC(4)+V(5)*PC(5)+V(6)*PC(6)+V(7)*PC(7)$

0,00

(A classificação será estabelecida até à 2ª casa decimal sem arredondamento)

Legenda:

AV = Valoração (V)* Peso do Critério (PC)

AV (critério 2 e 3) = Valoração (V = Média aritmética dos sub-critérios) * Peso do Critério (PC)

O técnico:

Data:



Análise de Mérito – Projeto – ANEXO VII

Legenda:

| Critérios | VALORAÇÃO (V) | Peso do critério (PC) | Avaliação do Critério (AV) |
|---------------|---|-----------------------|-------------------------------------|
| 1, 4, 5, 6, 7 | V | PC | Valoração (V)*Peso do critério (PC) |
| 2 | V= Média aritmética dos sub-critérios $\approx (v2.1+v2.2+v2.3)/3$ | PC | \approx *Peso do critério (PC) |
| 3 | V= Média aritmética dos sub-critérios $\approx (v3.1+v3.2+v3.3)/3$ | PC | \approx *Peso do critério (PC) |

As candidaturas admitidas serão valoradas com base nos critérios constantes do aviso de abertura

| Parâmetros de Valoração (PV) | |
|------------------------------|---|
| 1 | Inaceitável - Critério não preenchido ou totalmente inexistente |
| 2 | Fraco - Critério parcialmente preenchido (<50%) |
| 3 | Bom - Critério preenchido na sua maioria (>50%) |
| 4 | Muito bom - Critério preenchido |
| 5 | Excelente - Critério preenchido com originalidade e clareza |

1 - AUXILIAR PARA VALORAÇÃO DOS PARÂMETROS

Quanto aos critérios 1, 2, 4, 5 e 6 – Existência de evidências

| VALORAÇÃO | FUNDAMENTAÇÃO |
|-------------------------------|---|
| 4 e 5 -Demonstrado fortemente | Existem evidências muito significativas |
| 2 e 3 - Demonstrado em parte | Existem evidências parciais |
| 1 - Não demonstrado | Não existem evidências |

Quanto ao critério 3 – Perfil, Experiência e Concretização

| VALORAÇÃO | FUNDAMENTAÇÃO |
|--------------|---|
| 4 e 5 - Alto | Alinhamento muito significativo/forte experiência/grau de concretização de projetos anteriores> 75% |
| 3 - Médio | Alinhamento significativo/Experiência na área/grau de concretização de projetos anteriores> 50% |



Ministério da Administração Interna
Secretaria-Geral

FUNDO _____ – 201__

Análise de Mérito – Projeto – ANEXO VII



UNIÃO EUROPEIA

1 e 2 - Baixo

Pouco alinhamento/experiência fraca ou não demonstrada/grau de concretização de projetos anteriores <50%

Quanto ao critério 7 – Grau de inovação

| VALORAÇÃO | FUNDAMENTAÇÃO |
|-----------------|---|
| Totalmente novo | Quando o projeto apresenta inequívocas características/atividades não prosseguidas anteriormente no âmbito do Fundo |
| Desenvolvimento | Quando o projeto é maioritariamente de melhoria/desenvolvimento de atividades prosseguidas anteriormente no âmbito do Fundo |
| Continuidade | Quando o projeto se caracteriza maioritariamente pela continuidade de atividades já prosseguidas anteriormente no âmbito do Fundo |

FUNDAMENTAÇÃO

A justificação da pontuação atribuída a cada critério de selecção, é dada de acordo com os parâmetros de avaliação definidos. Dever-se-á indicar as principais conclusões resultantes da análise efectuada à candidatura e em especial as que relevem para a sua valorização/selecção, bem como eventuais recomendações ao beneficiário.

2 - QUADRO SÍNTESE DA AVALIAÇÃO DE PROJETOS

| Designação do Projeto | Avaliação dos Critérios | | | | | | Classificação Final (CF) |
|-----------------------|-------------------------|---|---|---|---|---|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| A | | | | | | | 0,00 |
| B | | | | | | | 0,00 |
| C | | | | | | | 0,00 |
| D | | | | | | | 0,00 |
| (n...) | | | | | | | 0,00 |

3 - QUADRO DE HIERARQUIZAÇÃO DE PROJETOS

| Hierarquização dos projetos | Designação do Projeto | Investimento Elegível | Comparticipação comunitária (75%) |
|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| 1.º | | | |
| 2.º | | | |
| 3.º | | | |
| 4.º | | | |



Ministério da Administração Interna
Secretaria-Geral

FUNDO _____ - 201__

Análise de Mérito – Projeto – ANEXO VII



UNIÃO EUROPEIA

(...)