



1- GRELHA PARA ANÁLISE DO MÉRITO DOS PROJETOS

N.º/Identificação do projeto:

N.º	Critérios de Seleção (CS)	Valoração (V)						Peso do Critério (PC)	Avaliação do Critério (AV)	Fundamentação
		1	2	3	4	5	V			
1	Grau de conformidade com a situação e necessidades nacionais						0	30%	0,00	
2	Pertinência, oportunidade e coerência dos objetivos e atividades face aos objetivos do Fundo nos quais as candidaturas se devem enquadrar	0	0	0	0	0	0	30%	0,00	
2.1	Pertinência									
2.2	Oportunidade									
2.3	Coerência									
3	Adequação do perfil do titular do pedido de financiamento, experiência e grau de concretização demonstrados	0	0	0	0	0	0	20%	0,00	
3.1	Adequação do perfil									
3.2	Experiência									
3.3	Grau de concretização anterior									
4	Relação entre o custo e a eficácia das despesas previstas						0	10%	0,00	
5	Relação e complementaridade com outros projectos financiados por apoios públicos (nacionais ou comunitários)						0	10%	0,00	

Classificação Final (CF) = $V(1)*PC(1) + V(2)*PC(2) + V(3)*C(3) + V(4)*PC(4) + V(5)*PC(5)$

0,00

(A classificação será estabelecida até à 2ª casa decimal sem arredondamento)

Legenda:

AV = Valoração (V) * Peso do Critério (PC)

O Técnico:

AV (critério 2 e 3) = Valoração (V = Média aritmética dos sub-critérios) * Peso do Critério (PC)

Data:



Critérios	Valoração (V)	Peso do critério (PC)	Avaliação do Critério (AV)
1, 4, 5	V	PC	Valoração (V)*Peso do critério (PC)
2	V = Média aritmética dos sub-critérios $\bar{x} = (v2.1+v2.2+v2.3)/3$	PC	\bar{x} *Peso do critério (PC)
3	V = Média aritmética dos sub-critérios $\bar{x} = (v3.1+v3.2+v3.3)/3$	PC	\bar{x} *Peso do critério (PC)

As candidaturas admitidas serão valoradas com base nos critérios constantes do aviso de abertura

Parâmetros de Valoração (PV)	
1	Inaceitável - Critério não preenchido ou totalmente inexistente
2	Fraco - Critério parcialmente preenchido (<50%)
3	Bom - Critério preenchido na sua maioria (>50%)
4	Muito bom - Critério preenchido
5	Excelente - Critério preenchido com originalidade e clareza

2 - AUXILIAR PARA VALORAÇÃO DOS PARÂMETROS

Quanto aos critérios 1, 2, 4, 5 – Existência de evidências

VALORAÇÃO	FUNDAMENTAÇÃO
4 e 5 - Demonstrado fortemente	Existem evidências muito significativas
2 e 3 - Demonstrado em parte	Existem evidências parciais
1 - Não demonstrado	Não existem evidências

Quanto ao critério 3 – Perfil, Experiência e Concretização

VALORAÇÃO	FUNDAMENTAÇÃO
4 e 5 - Alto	Alinhamento muito significativo/forte experiência/grau de concretização de projetos anteriores > 75%
3 - Médio	Alinhamento significativo/Experiência na área/grau de concretização de projetos anteriores > 50%
1 e 2 - Baixo	Pouco alinhamento/experiência fraca ou não demonstrada/grau de concretização de projetos anteriores < 50%



Ministério da Administração Interna
Secretaria-Geral

FUNDO _____ – 201__

Análise de Mérito – AT – ANEXO VII



UNIÃO EUROPEIA

FUNDAMENTAÇÃO

A justificação da pontuação atribuída a cada critério de selecção, é dada de acordo com os parâmetros de avaliação definidos. Dever-se-á indicar as principais conclusões resultantes da análise efectuada à candidatura e em especial as que relevem para a sua valoração/selecção, bem como eventuais recomendações ao beneficiário.

3 - QUADRO SÍNTESE DE SELEÇÃO DOS PROJETOS

Designação do Projeto	Avaliação dos Critérios						Classificação Final (CF)
	1	2	3	4	5	6	
A							0,00
B							0,00
C							0,00
D							0,00
(n...)							0,00

4 - QUADRO DE HIERARQUIZAÇÃO DOS PROJETOS SELECIONADOS

Hierarquização dos projetos	Designação do Projeto	Investimento Elegível	Participação comunitária (...%)
1.º			
2.º			
3.º			
4.º			
(...)			